



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی قزوین

دانشکده دندانپزشکی

پایان نامه جهت اخذ دکترای دندانپزشکی

عنوان

**«ارزیابی مقایسه ای برنامه جدید دروس رادیولوژی با برنامه  
درسی قدیم از دیدگاه هیات علمی دانشگاه های کشور»**

استاد راهنما : جناب آقای دکتر مهدیس محمدپور

استادان مشاور : سرکار خانم سفیدی

نگارش : امیر محمدی لزرجانی

شماره پایان نامه : ۷۰۶

سال تحصیلی : ۹۳-۹۴

## چکیده:

**مقدمه:** برای پاسخ دادن به نیازهای سیستم بهداشت و درمان که در قبال کیفیت، ایمنی و صلاحیت خود مسئول می باشد، همواره برنامه های درسی به منظور بهبود و ارتقاء دستخوش تغییراتی می شوند. یک نمونه از این تغییرات، برنامه درسی دندانپزشکی است. در این میان، یکی از دروس کلیدی که در این برنامه دچار تغییراتی شده است، درس رادیولوژی می باشد. اما برای ارزیابی اینکه برنامه درسی جدید رادیولوژی به اهداف خود رسیده است یا خیر، هیات علمی دانشکده های دندانپزشکی از لحاظ تجربه و تخصص در جایگاهی مناسب قرار دارند که اطلاع از دیدگاه های آنها در بهبود و رفع نقایص برنامه های درسی می تواند راهگشا باشد.

**هدف:** با توجه به آنچه گفته شد، هدف تحقیق حاضر ارزیابی و مقایسه برنامه جدید درس رادیولوژی با برنامه درسی قدیم از دیدگاه هیات علمی دانشگاه های کشور شرکت کننده در کنگره سالیانه انجمن رادیولوژی دهان، فک و صورت می باشد.

**مواد و روشها:** این پژوهش توصیفی-مقطعی از دیدگاه هیات علمی شرکت کننده در کنگره سالیانه انجمن رادیولوژی دهان، فک و صورت ۱۳۹۴-۱۳۹۳ انجام گرفت. جامعه آماری مورد مطالعه شامل ۲۵ نفر از استاد هیئت علمی دانشکده های دندانپزشکی بودند که با روش نمونه گیری تصادفی انتخاب شدند. ابزار گرد آوری اطلاعات پرسشنامه ای با ۹ سوال بعلاوه اطلاعات دموگرافیک بود که روایی بر اساس آلفای کورنباخ که برابر با ۰/۷۴ بود مورد تایید قرار گرفت. نرم افزار spss20 برای تجزیه تحلیل داده ها و با استفاده از آزمون آماری t تک نمونه و رتبه فریدمن بکار گرفته شد.

**نتایج:** بر طبق نتایج بدست آمده، نقاط قوت کوریکولوم جدید در مقایسه با قبلی با در نظر گرفتن اولویت شامل اضافه شدن تفسیر رادیولوژیک تروما های فک و صورت در واحد کلیات ترومالوژی دهان فک و صورت، اضافه شدن تفسیر رادیولوژیک بیماری های غدد بزاقی به واحد دندانپزشکی تشخیصی ۵، انتقال مبحث رادیوگرافی بیماری های پریدنتال از رادیولوژی نظری ۳ به رادیولوژی نظری ۲ و انتقال مبحث اصول تصویربرداری دیجیتال به رادیولوژی دو می باشد. نقاط ضعف آن نیز با در نظر گرفتن اولویت مشتمل است بر حذف شدن فصل تفسیر رادیوگرافیک ضایعات مفصل گیجگاهی فکی از رادیولوژی نظری ۳، انتقال مبحث پوسیدگی دندانی از رادیولوژی نظری ۳ به واحد جدید کلیات

پوسیدگی شناسی، انتقال واحد رادیولوژی نظری یک به علوم پایه، حذف شدن واحد رادیولوژی نظری ۳ و انتقال فصول

ان به واحد های درسی جدید و انتقال مبحث تفسیر ضایعات از واحد رادیونظری ۳ به واحد دندانپزشکی تشخیصی ۴

**نتیجه گیری:** بر اساس نتایج به دست آمده به نظر می رسد که تغییرات برنامه درسی رادیولوژی اگر چه نقاط مثبتی

داشته اما از دیدگاه هیات علمی دانشکده های دندانپزشکی بدون اشکال نمی باشد. لذا، استفاده از نتایج این تحقیق می

تواند موجب اصلاحات بیشتر نقاط ضعف برنامه درسی رادیولوژی برای رشته دندانپزشکی شود.

**کلمات کلیدی:** رادیولوژی ، کوریکولوم ، اعضای هیات علمی

## Abstract

**Aim & background:** Curriculums have been always changed to improve in order to achieve the needs of healthcare system which is responsible for its quality, safety, and qualification. Dental curriculum can be given as an example of such changes. Radiology is one of the key courses which have been changed in this curriculum. In order to assess whether radiology curriculum has achieved its goals or not, we can refer to the dental departments' faculty members who have an appropriate place in terms of experience and expertise, because becoming aware of their points can help them to improve and modify the curriculum.

**Aim:** Given the above, the aim of this study is to evaluate and compare the new curriculum with the old curriculum from the perspectives of faculty members of maxillofacial; radiologist.

**Materials:** In terms of methodology, this is a descriptive cross-sectional study conducted in faculties of maxillofacial; radiologist in the academic year between 2014 and 2015. The statistical population is consisted of 25 faculty members who are selected by random sampling. Data collection tools were a 9-item questionnaire and demographic characteristics. The questionnaire validity was confirmed based on the Cronbach's alpha. Spss20 software was used to run one sample T test and freedman test.

**Results:** According to the obtained results, considering the priority, the advantages of the new curriculum in comparison with the last one are the addition of "radiologic interpretation of oral and maxillofacial trauma" to the course "An Overview of Oral and Maxillofacial Traumatology", the addition of "Radiological interpretation of salivary gland diseases" to the course "Dental Diagnostic 5", studying the topic "Radiography of periodontal disease" in the course "theoretical study of radiology 3" instead of studying this topic in the course "theoretical study of radiology 2", and studying the topic "Fundamentals of Digital Imaging" in the course "Radiology 2". based on the priority, the disadvantages of new curriculum are the removal of the chapter "Radiographic Interpretation of lesions of the temporomandibular joint" from the course "Theoretical study of Radiology 3", studying the topic "Dental caries" in the course "a General review of dental caries" instead of the studying this topic in the course "theoretical study of Radiology 3", transferring the course "theoretical study of the Radiology 1" to the "Basic Sciences", the removal of the course "theoretical study of Radiology 3" and studying it in the new courses, and the transfer of the topic "lesions interpretation" from the course "theoretical study of Radiology 3" into the course "Dental Diagnostic 4".

**Conclusion:** According to the results, although it seems that changes in the radiology curriculum have some advantages, they have some disadvantages from the dentistry faculty members' points of view. Therefore, the use of the results of this study can lead to some modifications in disadvantages of radiology curriculum in the dentistry field.

**keywords:** Radiology, Curriculum, Faculties of maxillofacial radiologist.



**Medical Sciences and Health Services of Qazvin University**

**Faculty of Dentistry**

**Thesis to obtain a dental doctorate**

**Title**

**Comparative evaluation of the new curriculum and old one in radiology  
course from the viewpoints of the faculty members in the universities of  
Iran**

**Supervisor: dr.Mahdis Mouhammad Pour**

**Advisor: mrs.Sefidi**

**By: Mohammadi Lazarjani, Amir**

**Education year: 2014-2015**

**Thesis Number: 706**